

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/02 DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE, SETTORE CONCORSUALE: 10/G1 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 510 DEL 09.12.2020

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/02 Didattica delle Lingue Moderne, Settore Concorsuale: 10/G1 Glottologia e Linguistica, presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 104 del 18.3.2021 è composta da:

- Prof.ssa Monica Barni, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/02 presso l'Università per Stranieri di Siena,
- Prof. Graziano Serragiotto, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/02 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia,
- Prof.ssa Francesca Gallina, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. L-LIN/02 presso l'Università di Pisa.

si riunisce per via telematica tramite Google Hangout Meet, il giorno 24 maggio 2021 alle ore 16.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 26 aprile e 24 maggio 2021.

Nella riunione del 26 aprile 2021, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Monica Barni e alla Prof.ssa Francesca Gallina.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

### Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni :

titoli: fino ad un massimo di punti 30

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

<b>Valutazione dei titoli</b>	<b>Punti</b>
a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente al settore scientifico-disciplinare max punti 4 attinente al settore concorsuale max punti 2 non attinente a entrambi max punti 1	max punti 4
b) eventuale attività didattica attinente al settore scientifico-disciplinare a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU (max punti 2 per ogni anno accademico)	max punti 5
c) documentata attività di formazione o di ricerca attinente al settore scientifico-disciplinare presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 4
d) realizzazione di attività progettuale attinente al settore scientifico-disciplinare; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 3
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione attinente al settore scientifico-disciplinare	max punti 4
g) direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste o collane; punti 1 per la direzione punti 0,5 per ogni partecipazione	max punti 2
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli</b>	<b>max punti 30</b>

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/02 Didattica delle Lingue Moderne, Settore Concorsuale: 10/G1 Glottologia e Linguistica.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di punti sulla base dei seguenti criteri:

1)	Originalità e innovatività di ciascuna pubblicazione scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 1
2)	Congruenza con il settore per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Per ogni pubblicazione max punti 1
3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Per ogni pubblicazione max punti 0,5
4)	Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	Per ogni pubblicazione max punti 0,5

Un massimo di 4 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate, punti 1;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale, punti 1;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati, punti 2.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti, max 10 punti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi, max 10;
- c) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando, max 5 punti;
- d) capacità di interazione in lingua inglese a livello B2 del QCER durante la discussione, max 5 punti.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Successivamente ciascun commissario, presa visione del nominativo dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

24 maggio 2021 alle ore 10.00 da svolgersi per via telematica così come previsto dal "Regolamento temporaneo per disciplinare le procedure concorsuali a distanza" emanato con D.R. n. 199 del 29.04.2020.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 24 maggio 2021.

La Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite Google Meet, i candidati Fratter Ivana, La Grassa Matteo, Peppoloni Diana.

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

La Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. A).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 26 aprile 2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. B e C).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni
Fratte Ivana	16	22	29,05
La Grassa Matteo	24	27	32,85
Peppoloni Diana	22	17,5	22

La Commissione pertanto all'unanimità individua nel Dott. Matteo La Grassa il candidato idoneo comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale L-LIN/02 DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE, SETTORE CONCORSUALE: 10/G1 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, con la seguente motivazione:

Il Dott. Matteo La Grassa risulta sia durante il colloquio orale che nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni in possesso di un profilo scientifico e didattico comparativamente più completo rispetto a quello degli altri candidati.

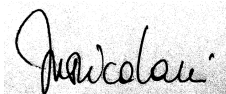
La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 Del 24 maggio 2021

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Presidente si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo [unistrasi@pec.it](mailto:unistrasi@pec.it), per i provvedimenti di competenza.

24 maggio 2021

Prof. Monica Barni, Presidente



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/02 DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE, SETTORE CONCORSUALE: 10/G1 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 510 DEL 09.12.2020

**Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale**

**Dott.ssa Fratter Ivana**

<b>Colloquio orale</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	10	6
b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	10	5
c) predisposizione all'attività di ricerca e didattica	5	3
d) capacità di interazione in lingua inglese (B2 QCER) durante la discussione	5	2
<b>Totale</b>		<b>16</b>

**Dott. La Grassa Matteo**

<b>Colloquio orale</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	10	8
b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	10	9
c) predisposizione all'attività di ricerca e didattica	5	4
d) capacità di interazione in lingua inglese (B2 QCER) durante la discussione	5	3
<b>Totale</b>		<b>24</b>

**Dott.ssa Peppoloni Diana**

<b>Colloquio orale</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	10	7
b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	10	7
c) predisposizione all'attività di ricerca e didattica	5	4
d) capacità di interazione in lingua inglese (B2 QCER) durante la discussione	5	4
<b>Totale</b>		<b>22</b>

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/02 DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE, SETTORE CONCORSUALE: 10/G1 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 510 DEL 09.12.2020

### Valutazione dei titoli

**Dott.ssa Fratter Ivana**

<b>Titoli</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
a) <b>dottorato di ricerca</b> o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	4	4
attinente al settore scientifico-disciplinare	4	
attinente al settore concorsuale	2	
non attinente a entrambi	1	
b) eventuale <b>attività didattica</b> attinente al settore scientifico-disciplinare a livello universitario in Italia o all'estero;	5	5
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU (max punti 2 per ogni anno accademico)		
c) documentata <b>attività di formazione o di ricerca</b> attinente al settore scientifico-disciplinare presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4	0
punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri		
d) realizzazione di <b>attività progettuale</b> attinente al ssd;	3	0
punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato		
e) organizzazione, direzione e coordinamento di <b>gruppi di ricerca</b> nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	6	6
punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca naz. o internazionali		
punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali		
f) relatore a <b>congressi e convegni</b> nazionali e internazionali;	4	4
punti 0,5 per ogni relazione attinente al settore scientifico-disciplinare		
g) direzione o partecipazione a <b>comitati scientifici ed editoriali</b> riviste o collane;	2	2
punti 1 per la direzione		
punti 0,5 per ogni partecipazione		
h) <b>premi e riconoscimenti</b> nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2	1
punti 1 per ciascun premio o riconoscimento		
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli</b>	<b>30</b>	<b>22</b>





**Dott. La Grassa Matteo**

<b>Titoli</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
a) <b>dottorato di ricerca</b> o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;  attinente al settore scientifico-disciplinare attinente al settore concorsuale non attinente a entrambi	4  4 2 1	4
b) eventuale <b>attività didattica</b> attinente al settore scientifico-disciplinare a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU (max punti 2 per ogni anno accademico)	5	5
c) documentata <b>attività di formazione o di ricerca</b> attinente al settore scientifico-disciplinare presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	4	4
d) realizzazione di <b>attività progettuale</b> attinente al ssd; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	3	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di <b>gruppi di ricerca</b> nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca naz. o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	6	6
f) relatore a <b>congressi e convegni</b> nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione attinente al settore scientifico-disciplinare	4	4
g) direzione o partecipazione a <b>comitati scientifici ed editoriali</b> riviste o collane; punti 1 per la direzione punti 0,5 per ogni partecipazione	2	2
h) <b>premi e riconoscimenti</b> nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	2	2
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli</b>	<b>30</b>	<b>27</b>


**Dott.ssa Peppoloni Diana**

<b>Titoli</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
a) <b>dottorato di ricerca</b> o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;  attinente al settore scientifico-disciplinare attinente al settore concorsuale non attinente a entrambi	4  4 2 1	2
b) eventuale <b>attività didattica</b> attinente al settore scientifico-disciplinare a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU (max punti 2 per ogni anno accademico)	5	4,5
c) documentata <b>attività di formazione o di ricerca</b> attinente al settore scientifico-disciplinare presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	4	4

d) realizzazione di <b>attività progettuale</b> attinente al ssd; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	3	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di <b>gruppi di ricerca</b> nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca naz. o internazionali punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	6	2
f) relatore a <b>congressi e convegni</b> nazionali e internazionali; punti 0,5 per ogni relazione attinente al settore scientifico-disciplinare	4	4
g) direzione o partecipazione a <b>comitati scientifici ed editoriali</b> riviste o collane; punti 1 per la direzione punti 0,5 per ogni partecipazione	2	0
h) <b>premi e riconoscimenti</b> nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	2	0
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli</b>	<b>30</b>	<b>17,50</b>

*QMB*

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/02 DIDATTICA DELLE LINGUE MODERNE, SETTORE CONCORSUALE: 10/G1 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 510 DEL 09.12.2020

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

**Dott.ssa Fratter Ivana**

<b>Produzione globale</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
<b>continuità</b> delle pubblicazioni e loro <b>distribuzione</b> temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate	1	1
<b>entità</b> complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	1	1
<b>contributo</b> , che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	2	1
<b>Totale</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

<b>Pubblicazione 1</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b>	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,80
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,30
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,70</b>



<b>Pubblicazione 2</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>

1. <b>Originalità e innovatività</b>	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,10</b>

<b>Pubblicazione 3</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,70
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,70</b>

<b>Pubblicazione 4</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,50</b>

*MD*

<b>Pubblicazione 5</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>

1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,5
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,25</b>

<b>Pubblicazione 6</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,25</b>

<b>Pubblicazione 7</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,25
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

*MB*

<b>Pubblicazione 8</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>

1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,75
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,25
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,25</b>

<b>Pubblicazione 9</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,25</b>

<b>Pubblicazione 10</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,30
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,15
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,95</b>

*SPB*

<b>Pubblicazione 11</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>

1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,5
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,5
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,5
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,25
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,75</b>

<b>Pubblicazione 12</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,60
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,35</b>

<b>Punteggio totale pubblicazioni</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
Produzione globale	4	3
Pubblicazioni	36	26,05
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>29,05</b>



**Dott. Matteo La Grassa**

<b>Produzione globale</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
<b>continuità</b> delle pubblicazioni e loro <b>distribuzione</b> temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate	1	1
<b>entità</b> complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	1	1
<b>contributo</b> , che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	2	2
<b>Totale</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

<b>Pubblicazione 1</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b>	1	1
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,5
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,75</b>

<b>Pubblicazione 2</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b>	1	0,75
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,50</b>

*MB*

<b>Pubblicazione 3</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>



1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,30
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,30
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,10</b>

<b>Pubblicazione 4</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,75
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,75</b>

<b>Pubblicazione 5</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,10</b>

*MB*

<b>Pubblicazione 6</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
------------------------	------------------	--------------

1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,80
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,80</b>

<b>Pubblicazione 7</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,50
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

<b>Pubblicazione 8</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,50
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,75</b>

*MD*

<b>Pubblicazione 9</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
------------------------	------------------	--------------

1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,50</b>

<b>Pubblicazione 10</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,80
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,80</b>

<b>Pubblicazione 11</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,25</b>

*MD*

<b>Pubblicazione 12</b>	<b>Punt. Max</b>	<b>Punti</b>
-------------------------	------------------	--------------

1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	1
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,30
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,55</b>

<b>Punteggio totale pubblicazioni</b>	<b>Punt. Max</b>	<b>Punti</b>
Produzione globale	4	4
Pubblicazioni	36	28,85
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>32,85</b>

**Dott.ssa Peppoloni Diana**

<b>Produzione globale</b>	<b>Punt. Max</b>	<b>Punti</b>
<b>continuità</b> delle pubblicazioni e loro <b>distribuzione</b> temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate	1	0,75
<b>entità</b> complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale	1	0,75
<b>contributo</b> , che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati	2	1
<b>Totale</b>	<b>4</b>	<b>2,50</b>

*DP*

<b>Pubblicazione 1</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b>	1	1
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,75</b>

<b>Pubblicazione 2</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b>	1	0,20
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,20
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

<b>Pubblicazione 3</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,40
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,80
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,25
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,95</b>

*QMB*

<b>Pubblicazione 4</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,5
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,5
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,5
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>

<b>Pubblicazione 5</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,5
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,5
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,25
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>2,25</b>

<b>Pubblicazione 6</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,25
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,35</b>

<b>Pubblicazione 7</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,25
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,85</b>

*MB*

<b>Pubblicazione 8</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
------------------------	------------------	--------------

1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,50
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,10
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,10
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>0,80</b>

<b>Pubblicazione 9</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,20
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,20
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,50
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,40</b>

<b>Pubblicazione 10</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,25
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	1
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>1,85</b>

*SPB*

<b>Pubblicazione 11</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>

<b>1. Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,20
<b>2. Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,10
<b>3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
<b>4. Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,5
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>0,90</b>

<b>Pubblicazione 12</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
1. <b>Originalità e innovatività</b> di ciascuna pubblicazione scientifica	1	0,10
2. <b>Congruenza con il settore</b> per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1	0,20
3. <b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale</b> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,5	0,10
4. <b>Apporto individuale</b> del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento	0,5	0,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>0,90</b>

<b>Punteggio totale pubblicazioni</b>	<b>Punt. max</b>	<b>Punti</b>
Produzione globale	4	2,50
Pubblicazioni	36	19,50
<b>Totale</b>	<b>40</b>	<b>22</b>

*MB*